

公開シンポジウム アンケート集計（平成26年2月8日）

<参加者プロフィール>

◆男女別

	男	女	計
参加者	40	11	51
事務局	2	4	6
計	42	15	57
	73.7%	26.3%	

◆年代別

20代	30代	40代	50代	60代	70代~	計
6	2	5	9	10	15	47
12.8%	4.3%	10.6%	19.1%	21.3%	31.9%	

◆居住地別

葛塚	太田	長浦	岡方	木崎	早通	その他	計
35	2	1	1	1	1	4	45
77.8%	4.4%	2.2%	2.2%	2.2%	2.2%	9.0%	

<素案の評価（複数回答）>

素案 1	素案 2	素案 3	支持案無し	計
22	18	16	6	62
35.5%	29.0%	25.8%	9.7%	

※複合案支持者 11人（全部支持 6人、素案1+2 2人、素案2+3 2人、素案1+3 1人）

<意見提案>

【素案1】

1. 現状での条件での選択肢であれば「案1」ですが、基本的に跡地を商店街の一部にしようとするのか、生活の拠点にするのか、判断しにくい。「BRT」のように計画時とは時事の経過に伴い条件、状況が変わった時の計画の対応性は？
2. 素案1の建物を3~4階建てとして、支援センター、レストラン、空中庭園等も併設する。※商店街の役割が大きい
3. 跡地限定でにぎわいは無理でしょう。総合的な機能が必要かと思います
4. 街と役所機能を共用してやって街づくりをしたほうがいい
5. 今の時代、役所が主流である必要はない。今ある物、場所を大切に活かすこと
6. 素案2と3の案では街なかの賑わいにはつながらないと思います。中出先生の説明を聞いて素案1に自信が持

てました

7. 移転新築した場合、各出張所のとり扱いはどうなるのでしょうか

8. 系統だったお話を初めて聞きました。お題が決まったらぜひ具体的な方策をご検討ください（それぞれの）

9. A案B案C案の特徴あるいい部分を取り入れ意義ある構想を願いたい

10. 区役所機能を残し、子育てのための広場とかシェアハウスなども街中に作っていくことも考えられるのでは

ないか

11. 本館跡地をどう活用するのか？自由に考えてください。なんて素敵なプロジェクトなんですか。きっと楽しい話し合いがされたことと思います。公民館があり、図書館があり、社会福祉協議会があり、老人福

祉施設もいくつかあり、児童センターがあり、立派な保育園・幼稚園もありという葛塚の今の機能を考えると素

案2、素案3のプランより、より充実したものということも考えられますが、でも専門機関もあるので素案1が

いいかな？今までの市民に一番必要な区役所機能と中心市街地の在り方、活性化に期待します

12. 商店街に行政が入る案はとてもいいと思います（空き店舗を利用する、建物はそのままで景観を守る）

一番は人通りが多くなることです。すでにアーケードやカメラ、街灯などのインフラは整備されているので費用

は安く済む。まずはどうやったら人通りが増やせるのかが商店街が目指すべきだと思います。どんなにいいも

のがあっても人があるかない街は魅力が少ないと思います

13. 役所に1ヘクタールの面積が必要か？

【素案2】

14. 素案2で既存の新館のみの計画でよい。他は利用者駐車場と防災窓口的な考え方でよい。

葛塚市場を移転させることも検討

15. 北区自治協議会要請書の主旨を踏まえると素案1は実現困難。今後さらなる少子高齢化の進展の対策として

「多様な人々」が集えることが重要だと考えられる。地域住民の関わりを深め「人と人がつながる街づくり」

の実現のために素案2を支持する

16. 学生さんの発表がよくまとまっていて説明がわかりやすかったです。葛塚地区住民の方々には地域のよさを認

識していて、とても愛着を持っていると感じました。これからは人口が減少傾向の中、地域住民が世代を超え

て助け合って生活できるようなシステムが必要だと思います。子育て世代の家族のためにもっと生活しやすい

街づくりを考えていけるとよいと思います

17. 素案2を支持するが、世代間交流はなかなか難しい

18. 素案1は区役所跡地の駐車場から商店街へは行かないと思う。むしろ路上駐車が増えると思う。

素案3はシェアハウス＝中心部に貢献しない人や近所づきあいがなく、中心部は寂れていくのでは？

19. 葛塚や北区がよくなるチャンスだと思います。他の区がうらやましいと思うぐらいにこのチャンスを活かして

いい街になればいいと思います。始めから案を小さくするのではなくて理想の中から現実にもうまき寄せさせて

いってもらいたいです

【素案3】

20. 高齢化が進んでいるので、出来るだけまちなかに大勢の人が住むべきだと思います。核家族が進むのか、世

代間交流が出来る様な方向が良いと思う

21. 素案3と素案2の共通点が多い。一つに集めて考えられると思う

22. 二階建て駐車場より平面の単価が安価で望めるのではないか？

地元商店街会員としては素案1の考えも採用して良いのではないか

23. 駐車場確保が最重要

24. 区役所機能の分散配置にデメリットが多いと感じました。

素案3は他にない新しいことだなと思いました。特に医療福祉大学との連携ができます。

【複合案】

25. 素案1, 2, 3皆素晴らしい案ではありますが、私たち農村地域の皆さんが気軽に集まることのできるような場所

をお願いしたい。跡地使用の建物は現在の町内会の皆さんが良い方法であればそれで良いと思います

26. 予算の許す限り（できるだけ大きな予算）素案1～素案3でできるだけ多くの施設を取り入れてもらいたい。

素案1にとりあえず賛成ですが、上記実現に近づけるため地元中心に再開発・都市計画、建築、高度化計画も考

えてもらいたい。特に白新町商店街・下町商店街の方々にがんばってもらいたい

27. 災害時利用の高い建物がないの？5階位の建物がどうしてもほしい・必要と思っている。街中機能がいろんな

もののある多機能型がよいのでは？障害者の安心出来る物・事を考慮してほしい

28. A案とD案、B案とE案を複合的に考え、その根底にC案があるような素案があれば良いと思った

29. それぞれの良い所を合わせられたら良いと思いました

30. 素晴らしい3素案だと思う。出来れば良い所取りの3素案合体できれば最高です！！

31. 地域包括システムには茶の間（サロン）スペースが必要です。温泉施設にサロンスペースも必要かと思っています。

児童センターがあっても0～18歳まで、老人センターは60歳以上であり、障がいの方も誰でも利用できる施設

があると良いです。

低所得の方が300～500円位で食事が出来るような場所で一人暮らし、高齢者世帯へのお弁当を配食する（リタイアした人から作って、配ってもらう）。

この辺に高い建物がないので災害時の一時避難所がほしい。素案2＋高齢者住宅＋カルチャースクール

32. 少子化・高齢者対策に対応している。地域の交流力を高めることが大切

【支持なし】

33. 区役所の移転が決定しない上に、移転先も決まっていない段階で跡地利用だけを検討することは机上の空

論に過ぎないと感じる。せめて、移転先の候補地が2～3つあれば街全体のレイアウト・機能性・将来の展望が見え、新しいアイデアができると思う

34. 今日のシンポジウムに参加しただけで支持・不支持を表明することの判断はできない。理想論としては素晴らしい

しいが、現実を踏まえ地元自治会に持ち帰り意見を集約したい

35. 民間のアパート建設が進んでいます。これから建設して間に合うのか。老人向けも同様に感じます

36. 賑わい創出という観点からみて、どれも中途半端で住民が興味関心を示す内容とは思えない。むしろ、市区

全体として健祥会を伸ばし、病気にかからない市民づくりをコンセプトとして、その方向に向けた事業を構想し

て、この場所に多年代が集うような楽しい場となり、楽しく交流できるさまざまな企画をしたらよいのではないか

37. 多様な考え方があると思いました。しかし、実現性についてはもう少し検討が必要である。素案1もよい発想

であるが、旧新潟地域住民の意見は無視できないので、もう少し踏み込んだ評論も必要ではないか